

Specifikace Fiche pro Výzvu

1. Platnost	07.04.2025
-------------	------------

2.Název MAS		3.Registrační číslo MAS	
MAS Český Západ, z.s.		203	
4.Vazba na vzorovou Fichi SP SZP			
Fiche 5 - Základní služby a obnova obcí			
5.Název Fiche			
Místa k setkávání a občanská vybavenost			
6.Požadované procento dotace			
80 %			
7.Vazba Fiche na oblasti podpory/aktivity programového rámce SZP			
☒	a) Kulturní, spolková a společenská zařízení, včetně komunitních center, center vzdělávání a knihoven		
☒	b) Drobná infrastruktura a základní služby (zastávky veřejné dopravy, hřbitovy, dětská hřiště a sportoviště, prostory pro separaci odpadů, komunální technika včetně zázemí)		
☒	c) Drobné památky místního významu		
☒	d) Školská zařízení (zařízení školního stravování, školní sportoviště/tělocvičny a venkovní prostory)		
Částka výdajů, ze kterých je stanovena dotace podaného projektu (v Kč)		8.Min.	100 000
		9.Max.	1 250 000

Preferenční kritéria

Č.ř. 10. Znění preferenčního kritéria

1. Typ žadatele

11. Popis preferenčního kritéria

Hodnocení se provádí na základě:

- Žádosti o dotaci, str. A, pole 10 "Název žadatele/příjemce dotace" a 11 "IČO".

Obce, svazky obcí, jejich příspěvkové organizace a nestátní neziskové organizace.

Nestátní neziskovou organizací (NNO) se ve smyslu tohoto kritéria a "Pravidel pro konečné žadatele" rozumí:

- spolky, včetně pobočných spolků dle zák. č. 89/2012 Sb.,
- nadace, nadační fondy dle zák. č. 89/2012 Sb.,
- ústavy dle zák. č. 89/2012 Sb.,
- registrované církve a náboženské společnosti a evidované církevní právnické osoby dle zák. č. 3/2002 Sb.,
- obecně prospěšné společnosti dle zák. č. 248/1995 Sb.,
- školské právnické osoby dle zák. č. 561/2004 Sb., vykonávající činnost škol a zapsané ve školském rejstříku, které nejsou zřízeny krajem či organizační složkou státu.

Kritérium je hodnoceno pouze u Žádosti o dotaci.

Č.ř. 12. Bodová hladina	13. Bodové hodnocení
1. Žadatel je nestátní nezisková organizace.	10
2. Žadatel je příspěvková organizace.	5
3. Žadatel je svazek obcí a z výstupu projektu bude mít přínos minimálně polovina členských obcí.	5
4. Žadatel je obec nebo svazek obcí.	0

Č.ř. 10. Znění preferenčního kritéria

2. Zapojení veřejnosti do přípravy a plánování projektu

11. Popis preferenčního kritéria

Hodnocení se provádí na základě:

- Žádosti o dotaci, str. B1, pole 1a "Stručný popis činnosti žadatele, výchozího stavu, zdůvodnění projektu" a/nebo 1b "Výsledky a přínos projektu pro žadatele",
- doložené nepovinné přílohy k průběhu zapojení veřejnosti - viz dále,
- údajů uvedených žadatelem v poli "Odůvodnění žadatele".

Předpokladem splnění podmínky "konzultace s veřejností" je doložení:

- pozvánky na komunitní projednávání,
- dokladu o jejím zveřejnění,
- prezenční listiny nebo fotodokumentace dokládající účast veřejnosti na samotném projednávání nejdéle 3 roky před registrací Žádosti o dotaci (odeslání na MAS).

Předpokladem splnění podmínky "připomínkování veřejnosti" je doložení:

- dokladu o zveřejnění návrhu s výzvou veřejnosti k připomínkování,
- soupis obdržených podnětů či připomínek nejdéle 3 roky před registrací Žádosti o dotaci (odeslání na MAS).

Dokladem o zveřejnění se rozumí např. fotodokumentace obecní vývěsky, kopie příslušné stránky místního zpravodaje, printscreen internetové

stránky či profilu na sociálních sítích apod. se zveřejněním požadované informace.

Za veřejnost nelze považovat pouze členy zastupitelstva obce nebo členy spolku, vždy musí být doložena snaha oslovit širší okruh potenciálních uživatelů.

Za konzultaci s veřejností nelze považovat pouhé projednání záměru na veřejném zasedání zastupitelstva obce.

Kritérium je hodnoceno pouze u Žádosti o dotaci.

Č.ř.	12.Bodová hladina	13.Bodové hodnocení
1.	Návrh řešení byl prokazatelně konzultován s veřejností formou komunitního projednávání, což je doloženo požadovaným způsobem.	10
2.	Návrh řešení mohl být prokazatelně veřejností připomínkován, což je doloženo požadovaným způsobem.	5
3.	Žadatel nedoložil zapojení veřejnosti do přípravy a plánování projektu stanoveným způsobem.	0

Č.ř. 10.Znění preferenčního kritéria

3. Zapojení odborníka do přípravy a plánování projektu

11.Popis preferenčního kritéria

Hodnocení se provádí na základě:

- Žádosti o dotaci, str. B1, pole 1a "Stručný popis činnosti žadatele, výchozího stavu, zdůvodnění projektu" a/nebo 1b "Výsledky a přínos projektu pro žadatele",
- údajů uvedených žadatelem v poli "Odůvodnění žadatele".

Pokud jsou předmětem projektu stavební práce, za vhodné odborníky jsou považováni pouze autorizovaní architekti ČKA (viz: <https://www.cka.cz/cs/svet-architektury/seznam-architektu>). Jeho zapojení je nutné prokázat uvedením jeho jména, podpisu a otisku razítka s označením autorizace na projektové dokumentaci nebo půdorysu stavby.

Pokud předmětem projektu nejsou stavební práce, může žadatel uvést i další odborníky, které zapojil do přípravy a plánování projektu a popsat jejich kvalifikaci a relevanci a výstupy jejich zapojení.

Kritérium je hodnoceno pouze u Žádosti o dotaci.

Č.ř.	12.Bodová hladina	13.Bodové hodnocení
1.	Do přípravy projektu, jehož předmětem JSOU stavební práce byl prokazatelně zapojen autorizovaný architekt.	5
2.	Do přípravy projektu, jehož předmětem NEJSOU stavební práce byl prokazatelně zapojen relevantní odborník.	5
3.	Žadatel nedoložil zapojení relevantního odborníka do přípravy a plánování projektu.	0

Č.ř. 10.Znění preferenčního kritéria

4. Strategické plánování projektu

11.Popis preferenčního kritéria

Hodnocení se provádí na základě:

- Žádosti o dotaci, str. B1, pole 1a "Stručný popis činnosti žadatele, výchozího stavu, zdůvodnění projektu" a/nebo 1b "Výsledky a přínos projektu pro žadatele",
- údajů uvedených žadatelem v poli "Odůvodnění žadatele" a ověřených MAS z příslušném strategickém dokumentu dostupném na internetových stránkách obce, svazku obcí nebo www.uzemnidimenze.cz.

Za strategický dokument obce/města lze pro účely tohoto kritéria považovat např. Program rozvoje obce, Místní program obnovy vesnice, Strategii rozvoje obce nebo jiný strategický rozvojový dokument obce, který byl schválen příslušnými orgány obce, je zveřejněn na internetových stránkách obce a žadatel v poli "Odůvodnění žadatele" uvedl odkaz na příslušnou internetovou stránku.

Kritérium je hodnoceno pouze u Žádosti o dotaci.

Č.ř.	12.Bodová hladina	13.Bodové hodnocení
1.	Projekt přímo vychází z návrhové části strategického dokumentu obce/města.	10
2.	Projekt, téma či oblast je rámcově zmíněna ve strategickém dokumentu obce/města.	5
3.	Projekt je uveden ve Strategickém rámci Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání příslušného ORP.	10
4.	Projekt nesplňuje žádnou z uvedených podmínek, přičemž žadatelem je nevládní nezisková organizace.	5
5.	Projekt nesplňuje žádnou z uvedených podmínek, přičemž žadatelem je obec, svazek obcí nebo příspěvková organizace.	0

Č.ř. 10.Znění preferenčního kritéria

5. Potřebnost projektu

11.Popis preferenčního kritéria

Hodnocení se provádí na základě:

- Žádosti o dotaci, str. B1, pole 1a "Stručný popis činnosti žadatele, výchozího stavu, zdůvodnění projektu" a/nebo 1b "Výsledky a přínos projektu pro žadatele"
- Žádosti o dotaci, str. B1, pole 3-15 v sekci "Místo realizace projektu",
- Žádosti o dotaci, str. C1, pole 11 "Popis způsobilého výdaje vč. technického řešení",
- doložené fotodokumentace výchozího stavu před realizací projektu,
- doložené projektové dokumentace k řízení stavebního úřadu, příp. doložené půdorysy stavby.

Za obdobné zázemí se považují všechny objekty, prostranství a vybavení vlastněné obcí či jiným veřejným subjektem (např. škola) s obdobnou kapacitou a využitelností.

Výběrová komise MAS si může k posouzení tohoto kritéria vyžádat stanovisko příslušné obce.

Kritérium je hodnoceno u Žádosti o dotaci, příp. u Hlášení o změnách.

Č.ř.	12.Bodová hladina	13.Bodové hodnocení
1.	Projekt je realizován v místní části, kde není žádné obdobné zázemí, prostor pro setkávání obyvatel či vybavení k dispozici.	5
2.	Žadatel nedoložil potřebnost projektu požadovaným způsobem.	0

Č.ř. 10.Znění preferenčního kritéria

6. Spolupráce místních aktérů na využití prostor/vybavení ve spádových centrech

11.Popis preferenčního kritéria

Hodnocení se provádí na základě:

- Žádosti o dotaci, str. B1, pole 1a "Stručný popis činnosti žadatele, výchozího stavu, zdůvodnění projektu"
- Žádosti o dotaci, str. B1, pole 3-15 v sekci "Místo realizace projektu", a/nebo 1b "Výsledky a přínos projektu pro žadatele",
- údajů uvedených žadatelem v poli "Odůvodnění žadatele".

Kritérium bude hodnoceno pouze u projektů, jejichž předmětem jsou aktivity, spadající pod písmena a) a/nebo d).

Za spádová centra jsou považována města a větší obce nad cca 750 obyv. - konkrétně se jedná o Stříbro, Planou, Chodovou Planou, Heřmanovu Huť, Kladruhy, Černošín, Bezručovice, Konstantinovy Lázně a Pernarec.

Spolupráci na využívání prostor/vybavení dalšími subjekty a připravenost uzpůsobit fungování prostor/využívání vybavení jejich potřebám a požadavkům dokládá žadatel smlouvami o spolupráci s min. 2 organizacemi veřejného nebo neziskového sektoru, které mají sídlo v obci, nebo v bezprostředně sousedící obci. V těchto smlouvách je jasně specifikována forma spolupráce (např. užívání prostor/vybavení) min. po dobu 18 měsíců vázanosti na účel. Žadatel dále v ŽoD uvede podmínky využívání prostor/vybavení dalšími organizacemi.

Kritérium je hodnoceno u Žádosti o dotaci, u Hlášení o změnách i u Žádosti o platbu.

Č.ř.	12.Bodová hladina	13.Bodové hodnocení
1.	Projekt ve spádovém centru ve spolupráci s min. 2 subjekty.	10
2.	Projekt ve spádovém centru s uvedením podmínek využívání prostor/vybavení dalšími organizacemi.	5
3.	Projekt mimo spádové centrum.	10
4.	Využití prostor/vybavení dalšími organizacemi nebylo zdůvodněno.	0
5.	Projekt není zaměřen na vyjmenované aktivity.	5

Č.ř. 10.Znění preferenčního kritéria

7. Víceúčelové využití prostor/vybavení různými skupinami uživatelů

11.Popis preferenčního kritéria

Hodnocení se provádí na základě:

- Žádosti o dotaci, str. B1, pole 1a "Stručný popis činnosti žadatele, výchozího stavu, zdůvodnění projektu"
- a/nebo 1b "Výsledky a přínos projektu pro žadatele",
- údajů uvedených žadatelem v poli "Odůvodnění žadatele".

Kritérium bude hodnoceno pouze u projektů, jejichž předmětem jsou aktivity, spadající pod písmena a) a/nebo d).

Za skupinu uživatelů se považují např. návštěvníci kulturních akcí, členové spolku/klubu/kroužku, účastníci kurzu, děti chodící do kroužku, členáři, sportovci, věřící, školní strážníci, cizí strážníci, děti z mateřské školy, žáci školy, apod.

Kritérium je hodnoceno u Žádosti o dotaci, u Hlášení o změnách i u Žádosti o platbu.

Č.ř.	12.Bodová hladina	13.Bodové hodnocení
1.	Podpořené prostory/vybavení budou využívány min. 3 skupinami uživatelů.	10
2.	Podpořené prostory/vybavení budou využívány min. 2 skupinami uživatelů.	5
3.	Využití prostor/vybavení dalšími cílovými skupinami nebylo zdůvodněno.	0
4.	Projekt není zaměřen na vyjmenované aktivity.	5

Č.ř. 10.Znění preferenčního kritéria

8. Zvýšení kvality vnitřních prostor

11.Popis preferenčního kritéria

Hodnocení se provádí na základě:

- Žádosti o dotaci, str. C1, pole 11 "Popis způsobilého výdaje vč. technického řešení",
- doložené nepovinné přílohy - položkový rozpočet,
- doložené fotodokumentace výchozího stavu před realizací projektu,
- doložené projektové dokumentace k řízení stavebního úřadu, příp. doloženého půdorysu stavby.
- údajů uvedených žadatelem v poli "Odůvodnění žadatele".

Kritérium bude hodnoceno pouze u projektů, jejichž předmětem jsou aktivity, spadající pod písmena a) a/nebo d).

Za podstatné zvýšení kvality prostor se považují tyto aspekty:

- zavedení rozvodů elektřiny do prostor, kde dosud zavedena nebyla,
- zřízení vytápění v prostorách dosud nevytápěných,
- zavedení ústředního vytápění v prostorách dosud vytápěných lokálně,
- zavedení rozvodů pitné vody do prostor, kde dosud nebyly, příp. napojení na kanalizaci,
- zavedení rozvodů teplé vody do prostor, kde dosud nebyly,
- vybudování WC v objektech, kde dosud nebylo,
- vybudování kuchyňské linky v objektech, kde dosud nebyla,
- zřízení domovní ČOV.

Kritérium je hodnoceno u Žádosti o dotaci, u Hlášení o změnách i u Žádosti o platbu.

Č.ř.	12.Bodová hladina	13.Bodové hodnocení
1.	Projekt splňuje min. 3 aspekty zvýšení kvality prostor.	15
2.	Projekt splňuje min. 2 aspekty zvýšení kvality prostor.	10
3.	Projekt splňuje min. 1 aspekt zvýšení kvality prostor.	5
4.	Předmětem projektu nejsou stavební výdaje ve vnitřních prostorách stavby.	10
5.	Podstatné zvýšení kvality prostor nebylo doloženo.	0
6.	Projekt není zaměřen na vyjmenované aktivity.	10

Č.ř. 10.Znění preferenčního kritéria

9. Propustnost zpevněných povrchů

11.Popis preferenčního kritéria

Hodnocení se provádí na základě:

- Žádosti o dotaci, str. C1, pole 11 "Popis způsobilého výdaje vč. technického řešení",
- doložené nepovinné přílohy - položkový rozpočet,
- doložené fotodokumentace výchozího stavu před realizací projektu,
- doložené projektové dokumentace k řízení stavebního úřadu, příp. doloženého půdorysu stavby.
- údajů uvedených žadatelem v poli "Odůvodnění žadatele".

Kritérium bude hodnoceno pouze u projektů, jejichž předmětem jsou aktivity, spadající pod písmena b) a/nebo c).

Za plně propustné nebo polopropustné povrchy z přírodních materiálů se považují např. mlatové cesty, válcovaný šterkový povrch, přírodní kamenná dlažba do pískového nebo šterkového lože, zatravnovací dlažba apod.

Kritérium je hodnoceno u Žádosti o dotaci, u Hlášení o změnách i u Žádosti o platbu.

Č.ř.	12.Bodová hladina	13.Bodové hodnocení
1.	Zpevněné povrchy jsou převážně (min. z 50% plochy) plně nebo polopropustné z přírodních materiálů.	10
2.	Zpevněné povrchy jsou převážně (min. z 50% plochy) z dlážděné z prefabrikované dlažby (např. betonová dlažba).	5
3.	Zpevněné povrchy jsou převážně (min. z 50% plochy) z monolitických povrchů (např. litý beton či asfalt apod.).	0
4.	Předmětem projektu není zpevněný povrch nebo venkovní prostranství.	5

Č.ř. 10.Znění preferenčního kritéria

10. Zázemí pro komunální služby obce

11.Popis preferenčního kritéria

Hodnocení se provádí na základě:

- Žádosti o dotaci, str. B1, pole 3-15 v sekci "Místo realizace projektu",
- Žádosti o dotaci, str. C1, pole 11 "Popis způsobilého výdaje vč. technického řešení",
- doložené fotodokumentace výchozího stavu před realizací projektu,
- doložené projektové dokumentace k řízení stavebního úřadu, příp. doloženého půdorysu stavby.

Komunální technikou se rozumí technika využívaná pro péči a úpravu komunálních ploch, silnic a chodníků, technika pro zimní údržbu, technika pro svoz odpadu - např. malotraktory s různými nástavbami, štěpkovače, sekačky, křovinořezy, sypače, frézy.

Zázemím pro komunální služby se rozumí např. sklady, garáže, zázemí pro zaměstnance obce, nikoliv např. odstavná plocha pro kontejnery.

Kritérium je hodnoceno u Žádosti o dotaci a u Hlášení o změnách.

Č.ř.	12.Bodová hladina	13.Bodové hodnocení
1.	Předmětem projektu JE pořízení komunální techniky.	0
2.	Předmětem projektu NENÍ pořízení komunální techniky a současně předmětem projektu NENÍ zázemí pro komunální služby obce.	15
3.	Předmětem projektu NENÍ pořízení komunální techniky a současně předmětem projektu JE zázemí pro komunální služby obce.	20

Č.ř. 10.Znění preferenčního kritéria

11. Výsledky a přínos projektu

11.Popis preferenčního kritéria

Hodnocení se provádí na základě:

- Žádosti o dotaci, str. B1, pole 1b "Výsledky a přínos projektu pro žadatele".

Kritérium je hodnoceno u Žádosti o dotaci, u Hlášení o změnách i u Žádosti o platbu.

Č.ř.	12.Bodová hladina	13.Bodové hodnocení
1.	Výsledky, výstupy, cíle a přínosy projektu jsou jasně popsány, měřitelné a dosažitelné.	20
2.	Výsledky, výstupy, cíle a přínosy projektu jsou popsány pouze obecně, neurčitě, nekonkrétně nebo nezměřitelně.	0

Č.ř. 10.Znění preferenčního kritéria

12. Rozpočet projektu

11.Popis preferenčního kritéria

Hodnocení se provádí na základě:

- Žádosti o dotaci, str. C1, pole 8 "Způsobilé výdaje v Kč" a 9 "Výdaje, ze kterých je stanovena dotace" a 11 "Popis způsobilého výdaje vč. technického řešení",
- doložené nepovinné přílohy - položkový rozpočet.

Kritérium je hodnoceno u Žádosti o dotaci, u Hlášení o změnách i u Žádosti o platbu.

Č.ř.	12.Bodová hladina	13.Bodové hodnocení
1.	Rozpočet je dostatečně podrobný, položky jsou jasně popsány, účelem vynaložení každé položky je zřejmý, nákladová efektivita je zdůvodněna.	20
2.	Rozpočet je pouze obecný, nekonkrétní nebo neúplný, není zřejmý účel vynaložení některých položek nebo neodpovídá jejich nákladová efektivita.	0

Č.ř. 10.Znění preferenčního kritéria

13. Finanční náročnost projektu

11.Popis preferenčního kritéria

Hodnocení se provádí na základě:

- Žádosti o dotaci, str. C2, pole 2 "Výdaje, ze kterých je stanovena dotace (způsobilé výdaje) Kč"

Kritérium má rovněž vazbu na administrativní náročnost projektu v návaznosti na podmínky zadávání zakázek příjemcem projektu.

Kritérium je hodnoceno pouze u Žádosti o dotaci.

Č.ř.	12.Bodová hladina	13.Bodové hodnocení
1.	Výdaje, ze kterých je stanovena dotace činí (pole C2/2) činí 100.000 - 200.000 Kč.	30
2.	Výdaje, ze kterých je stanovena dotace činí (pole C2/2) činí 200.001 - 500.000 Kč.	20
3.	Výdaje, ze kterých je stanovena dotace činí (pole C2/2) činí 500.001 - 800.000 Kč.	10
4.	Výdaje, ze kterých je stanovena dotace činí (pole C2/2) činí 800.001 - 1.250.000 Kč.	0

Č.ř. 10.Znění preferenčního kritéria

14. Účast žadatele na veřejném slyšení

11.Popis preferenčního kritéria

Hodnocení se provádí na základě:

- prezenční listiny z veřejné prezentace předložených Žádostí o dotaci.

Žadatel v poli "Odůvodnění žadatele" uvede pouze informaci o jeho předpokládané účasti na veřejném slyšení a vybere příslušnou bodovou hladinu.

Kritérium je hodnoceno pouze u Žádosti o dotaci.

Č.ř.	12.Bodová hladina	13.Bodové hodnocení
1.	Statutární zástupce žadatele nebo jím písemně pověřená osoba JE podepsána v prezenční listině z veřejné prezentace předložených Žádostí o podporu.	10
2.	Statutární zástupce žadatele nebo jím písemně pověřená osoba NENÍ podepsána v prezenční listině z veřejné prezentace předložených Žádostí o podporu.	0

18.Minimální počet bodů	100
--------------------------------	-----